

Положение о ежегодной премии за верность и выдающийся вклад в развитие науки

Настоящее Положение регламентирует порядок присуждения Ежегодной премии «За верность науке» (далее - Премия), его цели и задачи, требования к участникам конкурса, правила и порядок участия, перечень номинаций, критерии и порядок оценки конкурсных работ, порядок определения победителей. Настоящее положение утверждается Оргкомитетом Премии.

1. Идеология проекта

Современный этап развития российского научного сообщества создает условия для консолидации и усиления преемственности поколений научных школ. Подобные условия подкрепляются совокупностью внешних и внутренних вызовов. Консолидация возможна коммуникационными средствами. Признанным, эффективным и понятным аудиториям форматом является конкурс (премия).

Наука – главный драйвер прогресса

Наука в современном мире перестает быть только прикладной сферой и становится символом созидания, средоточием философских и моральных ценностей, следование которым обеспечит процветание не только отдельных государств, но и человечества в целом.

Российские ученые занимают достойное место в мировой науке. Необходим инструмент повышения их статуса и признания на российской и зарубежной арене. Общество должно знать своих «научных героев» и гордиться их достижениями.

Государство развивает науку в интересах общества

Развитие науки в России находится в ведении государства. Обязанность государства – финансировать и развивать науку.

Необходим инструмент предоставления обществу информации о поддержке исследований, выделяемых средствах и реализуемых программах.

Популяризаторы науки

Адресатами Премии являются научно-журналистское сообщество, освещающее вопросы развития современной российской науки, а также представители различных сфер деятельности, активно способствующие популяризации научных достижений. Отдельная задача в рамках Премии — обозначить нетерпимость государства к наукоподобному обману, для чего предназначена специальная номинация «Антипремия».

2. Общие положения

- 2.1. Премия учреждена Министерством образования и науки Российской Федерации (далее — Учредитель) в 2014 году и присуждается ежегодно.
- 2.2. Премия является выражением общественного признания лауреатов Премии – региональных и федеральных СМИ, руководителей научно-просветительских проектов и их отдельных представителей за выдающиеся заслуги и существенный вклад в дело популяризации науки.
- 2.3. Символом Премии является пятиконечная звезда со вписанной в неё атомной сеткой.
- 2.4. Номинации Премии и порядок их присуждения определяются настоящим Положением. Перечень номинаций представлен в Приложении № 1 к данному Положению. Учредитель вправе ввести дополнительные номинации по рекомендации Оргкомитета.
- 2.5. Порядок и этапы присуждения Премии изложены в Приложении № 2.
- 2.6. Рекомендации по оценке конкурсных заявок на соискание Премии представлены в Приложении № 3.
- 2.7. Размер Премии устанавливается ежегодно и формируется из средств, предоставленных Партнерами и Спонсорами Премии. Информация о размере Премии содержится в Приложении № 4 к данному Положению.

3. Цели и задачи Премии

3.1 Цель Премии.

- 3.1.1 Поддержка проектов, направленных на популяризацию научных достижений, повышение престижа профессиональной научной деятельности в России и развитие профессиональной научной коммуникации.

3.2 Задачи Премии.

- 3.2.1 Продемонстрировать внимание к теме популяризации науки, продвижения достижений российских ученых и научных разработок.
- 3.2.2 Расширить список известных ученых страны и популяризаторов науки, обеспечить их большее присутствие в медийном поле.
- 3.2.3 Способствовать более тесной коммуникации журналистского и научного сообществ.
- 3.2.4 Поддерживать современные формы популяризации науки и исследовательской деятельности.

4. Уполномоченные органы Премии

4.1 Организационный комитет Премии.

- 4.1.1 Учредитель Премии учреждает Состав Организационного комитета Премии (далее – Оргкомитет). Оргкомитет является органом, действующим в период подготовки и проведения Премии.
- 4.1.2 Состав Оргкомитета представлен в Приложении № 5 к данному Положению.

4.2 Функции Организационного комитета.

- 4.2.1 Осуществление организационного и информационного обеспечения Премии.
- 4.2.2 Разработка и утверждение Положения о Премии.
- 4.2.3 Формирование и утверждение Экспертного совета Премии.
- 4.2.4 Организационное обеспечение деятельности Экспертного совета.
- 4.2.5 Разработка и утверждение порядка проведения конкурса на соискание Премии.

- 4.2.6 Сбор заявок от соискателей, их проверка на соответствие формальным требованиям Премии и формирование перечня кандидатов для оценки Экспертным советом.
- 4.2.7 Утверждение лауреатов и дипломантов, объявление лауреатов и дипломантов, торжественное вручение наград. В процессе своей деятельности члены Оргкомитета не должны разглашать сведения, связанные с отбором заявок и определением лауреатов и дипломантов Премии.
- 4.2.8 Привлечение партнеров и спонсоров Премии (Генерального партнера, Информационного партнера и других партнеров Премии).
- 4.2.9 Осуществление взаимодействия со СМИ.
- 4.2.10 Администрирование и модерация сайта Премии <http://truescience.ru> (далее – сайт Премии).
- 4.2.11 Осуществление других функций, необходимых для проведения Премии.
- 4.3 Экспертный совет Премии.**
- 4.3.1 Экспертный совет является экспертным органом Премии.
- 4.3.2 Экспертный совет Премии формируется и утверждается Оргкомитетом Премии сроком на один год.
- 4.3.3 Количество членов экспертного совета составляет не менее 30 человек. Лауреаты премии прежних лет имеют приоритет при формировании экспертного совета.
- 4.3.4 Отбор членов Экспертного совета Премии осуществляется на заседании Оргкомитета путем открытого голосования (большинством голосов) по спискам кандидатов, отобранных по итогам независимого рейтинга за 2016 год* (из открытых источников), и с учетом других данных, а также по предложению членов оргкомитета, в следующем соотношении:
- известные ученые и представители научного сообщества, обладающие безупречной профессиональной репутацией, популяризирующие российскую науку (авторы научно-популярных статей и публичных лекций, имеющие наибольшее количество упоминаний в СМИ, высокую публикационную активность, включая количество сообщений с их цитированием (прямой речью) или интервью с ними) - не менее 10 представителей;
 - представители средств массовой информации, широко освещающие научную тематику (представители федеральных СМИ, имеющих научную редакцию и большую читательскую/зрительскую аудиторию, реализовавшие успешные проекты в сфере популяризации достижений отечественной науки, имеющие высокую профессиональную репутацию в журналистском сообществе, представители СМИ – победители премии прошлых лет) – не менее 10 представителей;
 - представители государственных органов власти и частных фондов, компаний, деятельность которых направлена на поддержку развития российской науки, а также ведущих российских научных организаций, широко освещающих (популяризирующих) свою деятельность в СМИ (руководители, реализующие работу по связям с общественностью) – не менее 10 представителей
- 4.3.5 Работа Экспертного совета Премии регулируется Оргкомитетом.
- 4.3.6 Задачей Экспертного совета Премии является проведение независимой экспертизы и оценки, собранных Оргкомитетом заявок кандидатов на звание финалистов Премии, и формирование списка финалистов Премии для дальнейшего определения лауреатов и дипломантов Премии путем электронного голосования.
- *Рейтинг информационно-аналитической системы «Медialogия» или другой аналогичный рейтинг.
- 4.3.7 Состав Экспертного совета представлен в Приложении № 6 к данному Положению.
- 4.4 Функции Экспертного совета.**
- 4.4.1 Оценка собранных Оргкомитетом заявок кандидатов на звание финалистов Премии.

- 4.4.2 Формирование списка финалистов Премии.
- 4.4.3 Определение лауреатов и дипломантов Премии осуществляется путем электронного голосования.
- 4.4.4 Внесение предложений и рекомендаций по организации и проведению Премии.
- 4.4.5 Участие в мероприятиях, проводимых в рамках Премии.

5. Заключительные положения

- 5.1 Соискатели и члены Экспертного совета Премии принимают условия настоящего Положения путем проставления отметки в специальном поле регистрационной формы.
- 5.2 Возражения, апелляции, претензии по итогам Премии и ее отдельных этапов принимаются в электронном виде на официальный электронный адрес Оргкомитета. Все претензии, жалобы, возражения должны быть мотивированы и обеспечены соответствующими доказательствами.
- 5.3 Все расходы по участию в Премии (в частности, оплата доступа в Интернет, проезд, проживание, питание, прочие расходы) соискатели и члены Экспертного совета Премии несут самостоятельно.
- 5.4 При новых крупных достижениях Лауреат может быть удостоен Премии повторно, при условии участия в другой номинации.
- 5.5 Учредитель Премии, а также Оргкомитет Премии не несут ответственности за любые возможные убытки, в том числе упущенную выгоду, прямо или косвенно связанные с участием в Премии, использованием материалов Премии, полученными призами или каким-либо иным образом прямо или косвенно связанные с организацией, проведением, подведением итогов Премии и/или отдельных этапов Премии.

6. Контактная информация

- 6.1 По всем вопросам, связанным с организацией, проведением, подведением итогов Премии или отдельных ее этапов, необходимо обращаться в Оргкомитет по контактам, указанным в Приложении № 7 к данному Положению.

Приложения к Положению о Всероссийской премии «За верность науке» Приложение № 1. Перечень номинаций Всероссийской премии «За верность науке»

1. Лучшая телевизионная программа о науке.

Номинаруются телепрограммы, тематические рубрики программ и циклы передач или специализированные видеоканалы, вышедшие в течение 2016 года на эфирных, кабельных или спутниковых телеканалах, равно как в прямом Интернет-вещании.

2. Лучшая радиопрограмма о науке.

Номинаруются радиопрограммы, тематические рубрики радиопрограмм и циклы передач или специализированные радиостанции, вещавшие в течение 2016 года в радиоэфире или в сети Интернет.

3. Лучшее периодическое печатное издание о науке.

Номинаруются печатные журналы, газеты, а также тематические рубрики, полосы и приложения к журналам и газетам более широкой тематики, подробно знакомящие публику с актуальными научными вопросами и направлениями.

4. Лучший онлайн-проект о науке.

Номинаруются регулярно обновляемые интернет-сайты, зарегистрированные как СМИ, научные рубрики СМИ, предоставляющие информацию по широкому кругу наук, авторы научно-популярных блогов, создатели сетевых сообществ и форумов, организаторы волонтерских проектов, направленных на популяризацию науки через вовлечение публики.

5. Лучший научно-популярный проект года.

Номинаруются работавшие в 2016 году проекты — музеи, выставки, фестивали, лектории, научные кафе, а также проекты новых форматов, — приобщающие к стилю и достижениям современной науки через публичные мероприятия.

6. Популяризатор науки – 2016.

Номинаруются ученые и журналисты, а также общественные деятели, которые внесли особенно значительный личный вклад в дело популяризации науки.

7. Лучшая фоторабота о науке.

Номинаруются фотографии гляцевых, печатных, интернет изданий за лучшую фотоработу, посвященную науке.

8. Антипремия.

Номинаруются проекты особенно активно распространявшие на широкую аудиторию лженаучную и антинаучную информацию в течение года.

Приложение № 2. Порядок и этапы проведения конкурсного отбора заявок на соискание Премии

1. Терминология

- 1.1 Заявка — комплект документов, подаваемый в Оргкомитет через сайт Премии с целью соискания Премии для определенного лица или проекта.
- 1.2 Самовыдвижение — подача заявки самим номинантом или его представителем.
- 1.3 Выдвижение — подача заявки от имени Оргкомитета.
- 1.4 Номинирование — подача заявки лицом, не связанным с номинантом или Оргкомитетом.
- 1.5 Самоотвод — отзыв заявки номинантом или его представителем.
- 1.6 Квалификационный тур — этап конкурса на соискание Премии, на котором Оргкомитет отбирает и уточняет заявки, допущенные к голосованию.
- 1.7 Отборочный тур — этап конкурса на соискание Премии, на котором Экспертный совет определяет финалистов конкурса.
- 1.8 Финальный тур — этап конкурса на соискание Премии, на котором Экспертный совет определяет лауреатов и дипломантов Премии.
- 1.9 Соискатель — лицо или проект, для участия которого в конкурсе подана заявка.
- 1.10 Кандидат — соискатель, который прошел квалификационный тур.
- 1.11 Финалист — кандидат, который прошел отборочный тур.
- 1.12 Лауреат (победитель) — финалист, который занял первое место в финальном туре Премии и получает приз в одной из номинаций.
- 1.13 Дипломант — финалист, который занял второе или третье место в финальном туре Премии и получает диплом.

2. Этапы Премии

- 2.1 Прием заявок. Заявки на соискание Премии подаются на сайте <http://truescience.ru> и поступают в Оргкомитет. Также Оргкомитет вправе выдвигать номинантов по своей инициативе, ориентируясь на рекомендации членов Экспертного совета и профессиональных сообществ популяризаторов науки.
- 2.2 Квалификационный тур. Оргкомитет проверяет заявки на соответствие формальным требованиям (при необходимости запрашивает дополнительную информацию у соискателей) и формирует перечень кандидатов по номинациям для Экспертного совета.
- 2.3 Отборочный тур. Экспертный совет рейтинговым голосованием формирует список финалистов по номинациям.
- 2.4 Финальный тур. Экспертный совет ранговым голосованием определяет лауреата и дипломантов Премии в каждой номинации.
- 2.5 Утверждение итогов. Оргкомитет утверждает перечень лауреатов и дипломантов Премии.
- 2.6 Награждение. Торжественное мероприятие, приуроченное ко Дню российской науки, на котором объявляются лауреаты и дипломанты Премии.
- 2.7 Вся публичная информация о ходе Премии выкладывается на сайте Премии.

3. Порядок подачи заявок на соискание Премии

- 3.1 Участие соискателя (частное лицо или коллектив) в конкурсе Премии начинается с подачи заявки через специальный раздел официального сайта <http://truescience.ru>.
- 3.2 Заявки принимаются в сроки, определяемые Оргкомитетом и публикуемые на сайте Премии.
- 3.3 Требования к сведениям, включаемым в заявку, определяются Оргкомитетом и представлены в форме конкурсной заявки на сайте Премии.
- 3.4 Заявку на соискание Премии может подать:
 - сам соискатель или официальный представитель номинируемого проекта (самовыдвижение);
 - Оргкомитет (выдвижение);
 - любой гражданин, способный предоставить всю необходимую для заявки информацию (номинация).
- 3.5 Соискатель вправе отозвать свою заявку и отказаться от участия в конкурсе (самоотвод) на любом из этапов, уведомив об этом Оргкомитет Премии.
- 3.6 В случае поступления нескольких заявок на один проект, Оргкомитет действует по следующим правилам:
 - самовыдвижение имеет приоритет над выдвижением, а выдвижение — над номинацией;
 - из нескольких заявок с самовыдвижением одного проекта в одной номинации приоритет имеет последняя;
 - из нескольких заявок с номинацией одного проекта Оргкомитет объединяет информацию и формирует вместо них заявку с выдвижением;
 - Оргкомитет вправе изменить номинацию, в которой заявляется номинант, или объединить заявки из разных номинаций в одну.
- 3.7 В случае поступления отдельных заявок (в т.ч. самовыдвижений) на составные части одного проекта, Оргкомитет вправе заменить их заявкой, охватывающей проект в целом.

4. Квалификационный тур

- 4.1 Задача квалификационного тура — проверить собранные заявки на соответствие формальным критериям Премии, принять решение о допуске соискателя к отборочному туру и сформировать перечень кандидатов по номинациям Премии для оценивания Экспертным советом.
- 4.2 Формальные основания для отклонения заявок соискателей в квалификационном туре:
 - заявка содержит неполную информацию о соискателе, что не позволяет его идентифицировать или оценить его соответствие формальным требованиям Премии;
 - соискатель не соответствует тематике Премии, отраженной в описаниях номинаций;
 - соискатель учрежден Учредителем премии или финансируется им на 50% и более;
 - соискатель является членом Оргкомитета, связано трудовыми, должностными или коммерческими отношениями с членом Оргкомитета Премии или является сотрудником Учредителя;
 - основная заявляемая деятельность соискателя ведется не на русском языке;
 - соискатель реализуется организацией, зарегистрированной не в России;
 - соискатель в прошлом году был лауреатом в той номинации, в которую заявляется вновь;
 - материалы соискателя содержат псевдонаучную информацию, согласно экспертам Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований;

- заявляемый формат деятельности соискателя существует в современном виде менее года;
 - заявляемый формат деятельности соискателя закрыт или приостановлен до начала отборочного тура Премии;
 - деятельность соискателя по предварительной оценке Оргкомитета заведомо уступает по качеству основным конкурентам;
 - невозможность связаться с официальными представителями соискателя.
- 4.3 При неполной информации в заявке Оргкомитет может по своему усмотрению отклонить заявку или запросить дополнительную информацию у заявителя и официальных представителей проекта.
- 4.4 По каждому отобранному кандидату Оргкомитет готовит для Экспертного совета описание на основе заявки, а также дополнительную информацию, необходимую для содержательного знакомства с деятельностью кандидата.
- 4.5 Список заявок и список кандидатов, допущенных к отборочному этапу (длинный список) не публикуются.

5. Отборочный тур

- 5.1 Задача отборочного тура Премии — путем голосования членов Экспертного совета (далее — экспертов) сформировать на базе подготовленных в квалификационном туре список финалистов Премии для голосования в финальном туре.
- 5.2 Оргкомитет рассылает экспертам материалы для голосования, организует голосование и подводит его итоги. Материалы для голосования включают описания номинаций и кандидатов, а также инструкции по технике и рекомендации по мотивам голосования.
- 5.3 При оценке проектов эксперты полагаются на свое личное суждение о достоинствах кандидатов и отмечают те из них, которые им хотелось бы видеть в финальном туре. Основные мотивы для голосования экспертов в отборочном туре:
- научная доброкачественность материалов проекта;
 - популяризаторский профессионализм материалов проекта;
 - известность и влияние проекта.
- 5.4 Голосование в отборочном туре проходит электронно по следующей рейтинговой схеме:
- каждый эксперт может поддержать любое число кандидатов в каждой номинации;
 - если эксперт поддержал трех или менее кандидатов, каждый из проектов получает один голос;
 - если эксперт поддержал более трех кандидатов, между ними делятся три голоса эксперта;
 - подсчитывается сумма голосов, набранных каждым кандидатом.
- 5.5 В финал в каждой номинации выходят первые пять кандидатов по сумме голосов, а также кандидаты, отставшие от занявшего пятое место менее чем на 10%. При этом в финал не проходят кандидаты, получившие поддержку менее чем 10% списочного состава экспертов.
- 5.6 Голосование в отборочном туре считается состоявшимся, если в нем приняли участие более 50% списочного состава Экспертного совета.
- 5.7 Списки финалистов по каждой номинации являются конфиденциальной информацией Оргкомитета до начала финального тура голосования или до принятия Оргкомитетом решения об их обнародовании.

- 5.8 Списки кандидатов и число голосов, набранное ими в отборочном туре, является конфиденциальной информацией Оргкомитета до завершения годового цикла Премии и, в частности, не сообщается экспертам до голосования в финальном туре.
- 5.9 Поименные данные о голосовании экспертов в отборочном туре являются конфиденциальной информацией Оргкомитета и не разглашаются.

6. Финальный тур

- 6.1 Задача финального тура Премии — путем голосования экспертов определить в каждой номинации лауреатов и дипломантов Премии.
- 6.2 В финальном туре Оргкомитет готовит Экспертному совету материалы для голосования, организует тайное голосование и подводит его итоги. Материалы для голосования включают описания номинаций и номинантов, а также инструкции по технике и рекомендации по мотивам голосования.
- 6.3 Голосование в финальном туре проходит электронно по ранговой схеме: в каждой номинации эксперты расставляют финалистов по местам в порядке предпочтительности (нумеруют, начиная с 1). При этом допускается не определять порядок последних мест.
- 6.4 При оценке эксперты полагаются на свое личное суждение о сравнительных достоинствах финалистов.
- 6.5 Итоги голосования подводятся по схеме с выбыванием:
- финалист, набравший наименьшее число первых мест у экспертов, считается занявшим последнее место и выбывает из дальнейшей обработки;
 - при равенстве числа первых мест у нескольких финалистов учитываются их вторые, третьи и т.д. места, а при полном равенстве — место занятое в отборочном туре;
 - выбывший финалист вычеркивается из заполненных экспертами листов для голосования, и цикл обработки повторяется для определения финалиста, занявшего предпоследнее место;
 - так повторяется до определения расстановки по местам всех финалистов.
- 6.6 Лауреатами Премии считаются финалисты, занявшие первые места в своих номинациях. Дипломантами Премии считаются финалисты, занявшие вторые и третьи места в своих номинациях.
- 6.7 Голосование в финальном туре считается состоявшимся, если в нем приняли участие более 75% списочного состава Экспертного совета.
- 6.8 Результаты финального тура (имена лауреатов и дипломантов Премии и места, занятые остальными финалистами) являются конфиденциальной информацией Оргкомитета до их официального объявления.
- 6.9 Поименные данные о голосовании экспертов в финальном туре являются конфиденциальной информацией Оргкомитета и не разглашаются.

7. Антипремия

- 7.1 Список кандидатов на Антипремию формируется в особом порядке при участии Экспертного совета и Оргкомитета, а также при содействии Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований (далее — Комиссии РАН).
- 7.2 В начале голосования в отборочном туре Оргкомитет обращается к членам Экспертного совета, членам Оргкомитета и Комиссии РАН с просьбой назвать и охарактеризовать кандидатов на

Антипремию, которые в текущем и предшествующем годах в наибольшей степени отличились в распространении псевдонаучных мифов, заблуждений и суеверий, а также рассмотреть и охарактеризовать конкретные примеры и сюжеты, связанные с лженаукой.

- 7.3 Из этих проектов при участии Комиссии РАН отбираются до пяти наиболее значимых кандидатов, которые выносятся на голосование Экспертного совета в финальном туре, минуя отборочный тур.
- 7.4 Голосование в номинации «Антипремия» проходит аналогично голосованию в других номинациях финального тура с двумя исключениями:
- список кандидатов и финалистов не раскрывается до публикации окончательных итогов Премии;
 - эксперты могут высказываться за отвод кандидатов, деятельность которых они не считают достаточно вредными или опасными для присуждения Антипремии; если за отвод кандидата высказалось более 25% экспертов, он при подведении итогов удаляется из списка и о нем не упоминается в контексте Премии.

8. Дополнительные положения

- 8.1 Соискатель может быть снят с конкурса на любом этапе Премии, если обнаружатся формальные обстоятельства, препятствующие его участию в Премии или на основании его самоотвода.
- 8.2 Если соискатель выбыл после начала голосования в очередном туре Премии, голоса экспертов, отданные за этого соискателя, игнорируются. Если соискатель выбыл после завершения голосования в финальном туре, распределение мест в соответствующей номинации корректируется с учетом его выбытия.
- 8.3 Эксперты должны учитывать при голосовании возможный конфликт интересов. Если эксперт имеет трудовые, коммерческие или близкие родственные отношения с одним из выдвинутых на голосование кандидатов, он не должен голосовать в соответствующей номинации.
- 8.4 Эксперты вправе принимать решение по голосованию как самостоятельно, так и консультируясь с коллегами, но они не должны делиться с другими экспертами результатами своего голосования до объявления окончательных итогов Премии.
- 8.5 Если эксперт допустил ошибки при заполнении формы для голосования, Оргкомитет может обратиться к нему с просьбой исправить замеченные ошибки даже после завершения официального периода голосования.
- 8.6 В случае если в финальный тур номинации вышли два или менее кандидатов, Оргкомитет вправе принять решение не присуждать Премию в этой номинации.

Приложение № 3. Рекомендации по оценке конкурсных заявок

1.1 В номинации «Лучшая телевизионная программа о науке».

- 1.1.1 Качество и глубина освещения хода развития российской науки.
- 1.1.2 Актуальность и достоверность представляемых материалов.
- 1.1.3 Социальная значимость программы.
- 1.1.4 Соответствие содержания и подачи материала потребностям целевой аудитории.
- 1.1.5 Популярность программы.
- 1.1.6 Информационная насыщенность.
- 1.1.7 Выразительность подачи материала.
- 1.1.8 Качество и соответствие современным требованиям к журналистским материалам.
- 1.1.9 Технические характеристики аудио- и визуальных материалов.
- 1.1.10 Качество монтажа программы.

1.2 В номинации «Лучшая радиопрограмма о науке»

- 1.2.1 Качество и глубина освещения хода развития российской науки.
- 1.2.2 Актуальность и достоверность представляемых материалов.
- 1.2.3 Социальная значимость программы.
- 1.2.4 Соответствие содержания и подачи материала потребностям целевой аудитории.
- 1.2.5 Популярность программы.
- 1.2.6 Информационная насыщенность.
- 1.2.7 Выразительность подачи материала.
- 1.2.8 Качество и соответствие современным требованиям к журналистским материалам.
- 1.2.9 Технические характеристики аудиоматериалов.

1.3 В номинации «Лучшее периодическое издание о науке»

- 1.3.1 Качество и глубина освещения хода развития российской науки.
- 1.3.2 Актуальность и качество содержания издания.
- 1.3.3 Соответствие содержания материала потребностям целевой аудитории.
- 1.3.4 Популярность издания.
- 1.3.5 Жанровое разнообразие.
- 1.3.6 Качество дизайна и внешний вид.
- 1.3.7 Оригинальность иллюстраций.
- 1.3.8 Качество верстки.

1.4 В номинации «Лучший онлайн-проект о науке»

- 1.4.1 Качество и глубина освещения хода развития российской науки.
- 1.4.2 Актуальность и качество содержания.
- 1.4.3 Социальная значимость проекта.
- 1.4.4 Жанровое разнообразие.
- 1.4.5 Посещаемость ресурса.
- 1.4.6 Количество и качество входящих ссылок.

- 1.4.7 Индексация по профильным запросам ведущими поисковыми системами.
- 1.4.8 Позиции в рейтингах (если сайт участвует в рейтингах).
- 1.4.9 Качество дизайна и внешний вид.

1.5 В номинации «Лучший научно-популярный проект года»

- 1.5.1 Качество и глубина освещения хода развития российской науки.
- 1.5.2 Актуальность темы проекта.
- 1.5.3 Социальная значимость проекта.
- 1.5.4 Популярность проекта.
- 1.5.5 Качество информационного наполнения.
- 1.5.6 Масштабность информационного освещения.
- 1.5.7 Охват аудитории.
- 1.5.8 Инновационность проекта.
- 1.5.9 Результативность проекта.

1.6 В номинации «Популяризатор науки – 2016»

- 1.6.1 Значимость личного вклада в область популяризации науки.
- 1.6.2 Качество подачи и глубина владения материалом.
- 1.6.3 Популярность личности и ее масштаб.
- 1.6.4 Степень инновационности в подходах к популяризации науки.

1.7 В номинации «Лучшая фоторабота о науке»:

- 1.7.1 Творческая идея.
- 1.7.2 Форма выражения идеи, изобразительные средства воплощения.
- 1.7.3 Оригинальность проекта.
- 1.7.4 Общественная значимость проекта.
- 1.7.5 Образность проекта.

1.8 В номинации «Антипремия»

- 1.8.1 Степень выраженности ложной информации: ошибки, заблуждения, псевдонаука, антинаука.
- 1.8.2 Социальная опасность (для малозащищенных слоев населения).
- 1.8.3 Угроза лженаучного влияния на государственные решения.
- 1.8.4 Опасность для науки и образования в России.
- 1.8.5 Коррупционный потенциал.
- 1.8.6 Преподнесение от имени или при поддержке государства.
- 1.8.7 Масштабность освещения и информационного продвижения проекта.

Приложение № 4. Размер денежной премии, условия награждения победителей и порядок выплаты Премий

1. Призовой фонд Премии формируется из средств, предоставленных Партнерами и Спонсорами Премии. Размер денежной Премии в 2016 году составляет 100 000 рублей, без учета налогов, установленных действующим законодательством. Размер денежной Премии в 2016 году в номинации «Популяризатор науки – 2016» составляет 500 000 рублей.
2. В 8 (восьми) номинациях «За Верность науке» Лауреатами Премии станут 8 (восемь) человек.
3. Каждому Лауреату Премии вручается памятный приз (статуэтка).
4. Учредитель несет ответственность по уплате всех налогов, связанных с получением премиального денежного вознаграждения, а также по их неуплате, согласно статье 224 Налогового Кодекса РФ.
5. Лауреату Антипремии денежный приз не вручается. Он получает специальную статуэтку, которая отличается от памятного приза в других номинациях.
6. В случае отсутствия Лауреата Премии либо уполномоченного им лица результаты присуждения Премии торжественно оглашаются, после чего Оргкомитет изыскивает возможность в дальнейшем передать награду получателю Премии.

Приложение № 5. Состав Организационного комитета Премии

1. Председатель Организационного комитета Премии.

- 1.1 Соломина Ольга, член-корреспондент Российской академии наук, директор Института географии РАН, лауреат Нобелевской премии мира в составе коллектива ученых IPCC (2007).

2. Члены Организационного комитета Премии.

- 2.1 Большедворская Кристина, руководитель направления по социальным коммуникациям агентства АГТ.
- 2.2 Емельянов Андрей, директор Департамента информационной политики Министерства образования и науки Российской Федерации.
- 2.3 Иванчик Аскольд, член-корреспондент РАН, г.н.с. ИВИ РАН, сотрудник CNRS / Université de Bordeaux 3.
- 2.4 Ковалев Юрий, заведующий лабораторией внегалактической радиоастрономии Астрокосмического центра ФИАН.
- 2.5 Маковецкая Ксения, начальник отдела Департамента науки и технологий Министерства образования и науки Российской Федерации.
- 2.6 Малкина Надежда, директор по социальным коммуникациям агентства АГТ.
- 2.7 Матвеев Сергей, исполняющий обязанности Директора департамента науки и технологий Министерства образования и науки Российской Федерации.
- 2.8 Михайлов Антон, референт отдела информационной политики Министерства образования и науки Российской Федерации.
- 2.9 Муркова Мария, начальник отдела Департамента информационной политики Министерства образования и науки Российской Федерации.
- 2.10 Орлова Ольга, креативный продюсер программ о науке и технологиях Общественного телевидения России, ведущая программы «Гамбургский счет» (ОТР).
- 2.11 Сергеев Александр, научный журналист, создатель Клуба научных журналистов и популяризаторов, член Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований.

Приложение № 6. Состав Экспертного совета Премии

1. Апресов Сергей, главный редактор журнала «Вокруг света».
2. Бабицкая Василиса, научный журналист, сотрудник научной группы Политехнического музея.
3. Баган Виталий, кандидат физ-мат наук, начальник управления стратегического развития Московского физико-технического института (МФТИ).
4. Быковский Егор, руководитель научно-образовательного портала ТАСС «Чердак».
5. Ваганов Андрей, ответственный редактор приложения «НГ-наука» («Независимая газета»).
6. Вибе Дмитрий, доктор физ-мат наук, профессор РАН, заведующий отделом Института астрономии РАН.
7. Гринцер Николай, член-корреспондент РАН, директор Школы актуальных гуманитарных исследований (ШАГИ) РАНХиГС.
8. Докучаева Мария, советник руководителя Федерального агентства научных организаций (ФАНО), руководитель пресс-службы.
9. Задереев Егор, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник Института биофизики СО РАН (Красноярск).
10. Зеленый Лев, вице-президент РАН, директор Института космических исследований РАН.
11. Иванов Сергей, профессор факультета филологии НИУ ВШЭ.
12. Коняев Андрей, кандидат физ-мат наук, главный редактор онлайн-издания «N+1», лауреат премии «За верность науке» 2015.
13. Корнилова Залина, пресс-секретарь Министра промышленности и торговли Российской Федерации.
14. Лозовская Елена, главный редактор журнала «Наука и жизнь».
15. Медведев Юрий, научный обозреватель «Российской газеты».
16. Милкус Александр, редактор отдела образования газеты «Комсомольская правда».
17. Михалева Мария, руководитель пресс-службы, заместитель начальника отдела Управления программ и проектов Российского научного фонда.
18. Оганов Артем, доктор технических наук, профессор Сколковского института науки и технологий.
19. Островский Александр, руководитель студии «Роскосмос ТВ».
20. Подорванюк Николай, кандидат физ-мат наук, научный редактор издания «Газета.ру», руководитель научно-популярного проекта «Индикатор».
21. Попов Сергей, доктор физ-мат наук, профессор РАН, ведущий научный сотрудник ГАИ им. Штернберга, лауреат премии «За верность науке» 2015.
22. Резниченко Андрей, директор по коммуникациям «Наука и инновации» Госкорпорации «Росатом».
23. Рубаков Валерий, член президиума РАН, заместитель директора Института ядерных исследований ИЯИ РАН.
24. Садовничий Виктор, академик РАН, ректор МГУ им. М. В. Ломоносова.
25. Сафонов Александр, кандидат технических наук, вице-президент Сколковского института науки и технологий по связям с организациями в сфере науки и образования.
26. Северинов Константин, кандидат биологических наук, профессор Сколтеха, заведующий лабораториями в Институте молекулярной генетики и в Институте биологии гена РАН.
27. Семихатов Алексей, доктор физико-математических наук, Ведущий научный сотрудник Отделения теоретической физики Физического института имени П. Н. Лебедева РАН, автор и

- ведущий программы «Вопрос науки» на телеканалах «Наука 2.0» и «Вести 24» и программы «На грани безумия» на ОТР, лауреат премии «За верность науке» 2015.
28. Тарасевич Григорий, главный редактор журнала «Кот Шредингера», лауреат премии «За верность науке» 2015.
 29. Успенский Федор, член-корреспондент РАН, заместитель директора Института славяноведения РАН.
 30. Ферাপонтов Илья, пресс-секретарь ФИОП «РОСНАНО».
 31. Штерн Борис, доктор физ-мат наук, ведущий научный сотрудник Института ядерных исследований (Троицк), главный редактор газеты «Троицкий вариант», лауреат премии «За верность науке» 2014.
 32. Шульман Екатерина, - кандидат полит. наук, доцент кафедры государственного управления РАНХиГС.
 33. Якутенко Ирина, научный журналист, автор статей в изданиях «Лента.ру», «Вокруг Света», «ТАСС: Наука» («Чердак»), основатель популяризаторского агентства «Чайник Рассела».
 34. Яцишина Екатерина, заместитель директора Центра по координации и развитию общественных связей Национального исследовательского центра «Курчатовский институт».

Приложение № 7. Контакты Организационного комитета Премии

1. Официальный сайт Всероссийской премии «За верность науке» <http://truescience.ru>
2. Телефоны организационного комитета:
 - 2.1 Общие и организационные вопросы: + 7 495 624 0301, доб. 205, Максим Лукьянчиков.
 - 2.2 Контакты для прессы: +7 495 624 0301, доб. 190, Елизавета Кузьмина.